

Poznań, 26.05.2022 r.

### III ODPOWIEDZI NA PYTANIA IV MODYFIKACJA WZ

Sygnatura postępowania: 1400/DW00/ZR/KZ/2022/0000028879

Sygnatura pisma: DL/LZ/NB/2022/723

Dotyczy: Zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymanie platformy służącej do zawierania umów z klientami Enea S.A. w formie elektronicznej

Działając na podstawie pkt. 1.9. oraz 1.10 Warunków Zamówienia (dalej: WZ) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania oraz modyfikuje zapisy dokumentacji:

LP	TREŚĆ PYTANIA / ODPOWIEDZI
1.	<p><b>PYT:</b> Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, czy Zamawiający stawia ograniczenia w zakresie języka programowania wykorzystywanego do realizacji przedmiotu zamówienia? Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie języka Python?</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zastosowania języka Python.</p>
2.	<p><b>PYT:</b> Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany definicji „Incydentu”, poprzez usunięcie fragmentu: „lub nieprawidłowa eksploatacja”, a w konsekwencji nadanie temu pojęciu następującej definicji:  <i>„Incydent – każde zdarzenie w funkcjonowaniu Systemu, które powoduje lub może powodować przerwę, nieprawidłowe działanie lub obniżenie jakości działania dowolnego komponentu lub całości Systemu. Źródłem Incydentów są wady tkwiące w Systemie”.</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone w OPZ.</p>
3.	<p><b>PYT:</b> Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany definicji „Awarii” poprzez doprecyzowanie, iż:  <i>„Awaria – stan powodujący całkowite unieruchomienie Systemu lub wstrzymanie Głównych Procesów Biznesowych lub całkowity brak dostępu użytkowników /administratorów do Systemu. Jako Awarię należy rozumieć również podatność Systemu o poziomie 1 według klasyfikacji <u>Application Security Verification Standard 4.0 (OWASP)</u> lub równoważnej, mogącą powodować lub powodującą przełamanie zabezpieczeń związanych z poufnością i dostępnością Systemu, która wynika z implementacji Systemu.”</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone w OPZ.</p>
4.	<p><b>PYT:</b> Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany definicji „Błędu drobnego” zgodnie z poniższym (poprzez usunięcie przekreślonych fragmentów):  <i>„Błąd drobny – stan Systemu, który nie jest Awarią i nie jest Błędem ważnym. Stan, w którym część Systemu nie funkcjonuje zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, <del>który prowadzi do: nieergonomicznej pracy (np. format pól, brak walidacji, literówki, błędne nazwy, konieczność</del></i></p>

	<p><i>zbędnych „kliknięć”), utrudniając uzyskanie pożądanego przez użytkownika rezultatu itp. lub innych błędów nieujętych w niniejszym opisie, które nie mają istotnego wpływu na procesy biznesowe i nie powodują konieczności zaprzestania tych procesów.”</i></p> <p>W ocenie zadającego pytanie, przyczyny wskazanych jako wykreślone powyżej elementów nie tkwią w Systemie lub jego jakości, a z przyjętych funkcjonalności lub decyzji podjętych w sferze UX. Proponujemy, aby zmiany tych elementów dokonywały się nie w ramach Usług serwisowych, a w ramach prac dodatkowych, jako zmiana funkcjonalności Systemu.</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji Warunków Zamówienia w powyższym zakresie i wprowadził zmianę definicji „błędu drobnego” zgodnie z poniższym:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> Było: <i>§ 1 Umowy: „Błąd drobny – stan Systemu, który nie jest Awarią i nie jest Błędem ważnym. Stan, w którym część Systemu nie funkcjonuje zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, który prowadzi do: nieergonomicznej pracy (np. format pól, brak walidacji, literówki, błędne nazwy, konieczność zbędnych „kliknięć”), utrudniając uzyskanie pożądanego przez użytkownika rezultatu itp. lub innych błędów nieujętych w niniejszym opisie, które nie mają istotnego wpływu na procesy biznesowe i nie powodują konieczności zaprzestania tych procesów.”</i></p> <p>Jest: <i>§ 1 Umowy „Błąd drobny – stan Systemu, który nie jest Awarią i nie jest Błędem ważnym. Stan, w którym część Systemu nie funkcjonuje zgodnie z wymaganiami Zamawiającego np. format pól, brak walidacji, literówki, błędne nazwy, utrudniając uzyskanie pożądanego przez użytkownika rezultatu itp. lub innych błędów nieujętych w niniejszym opisie, które nie mają istotnego wpływu na procesy biznesowe i nie powodują konieczności zaprzestania tych procesów”</i></p>
<p><b>5.</b></p>	<p><b>PYT:</b> W § 2 ust. 1 pkt 5 Umowy Zamawiający nałożył na Wykonawcę obowiązek: <i>„5) dostosowania Systemu do uwag dotyczących bezpieczeństwa przekazanych przez Zamawiającego, po wykonaniu audytu Systemu przez Zamawiającego”.</i></p> <p>Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania powyższego obowiązku poprzez dodanie dodatkowej części:</p> <p><i>„5) dostosuje System do uwag dotyczących bezpieczeństwa przekazanych przez Zamawiającego, po wykonaniu audytu Systemu przez Zamawiającego, o ile zgłoszone uwagi będą stanowiły podatności Systemu o poziomie 1 według klasyfikacji Application Security Verification Standard 4.0 (OWASP), w oparciu o odrębnie ustalony przez Strony harmonogram wykonania tych prac.”</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy.</p>
<p><b>6.</b></p>	<p><b>PYT:</b> W § 2 ust. 1 pkt 6 Umowy Zamawiający przewidział, że w ramach Przedmiotu Umowy Wykonawca: „przygotuje i dostarczy pełną Dokumentację wraz z jej aktualizacjami, oraz przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Dokumentacji” – przy czym zgodnie z § 8 Umowy w określonym zakresie przewidziane zostało udzielenie licencji Zamawiającemu. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 2 ust. 1 pkt 6 Umowy w ten sposób, że otrzyma on brzmienie:</p>

	<p>„6) przygotowuje i dostarczy pełną Dokumentację wraz z jej aktualizacjami, oraz zgodnie z odpowiednimi postanowieniami § 8 Umowy przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Dokumentacji lub udzieli mu licencji do korzystania z Dokumentacji”.</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 2 ust. 1 pkt 6 wzoru Umowy:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> Było: § 2 ust. 1 pkt 6 Umowy: <i>przygotuje i dostarczy pełną Dokumentację wraz z jej aktualizacjami, oraz przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Dokumentacji</i></p> <p>Jest: „§ 2 ust. 1 pkt 6 Umowy: <i>przygotuje i dostarczy pełną Dokumentację wraz z jej aktualizacjami, oraz zgodnie z odpowiednimi postanowieniami § 8 Umowy przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Dokumentacji lub udzieli mu licencji do korzystania z Dokumentacji”.</i></p>
<p><b>7.</b></p>	<p><b>PYT:</b> Proszę o informację, czy „system do rejestracji i obsługi zgłoszeń”, do którego udostępnienia Zamawiającemu zobowiązany jest zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 10 Umowy Wykonawca stanowi ten sam system, o którym mowa w definicjach (System Obsługi Zgłoszeń)? Jeżeli tak, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowienia § 2 ust. 1 pkt 10 poprzez zmianę sformułowania:</p> <p>„10) udostępni na czas trwania Umowy, system do rejestracji i obsługi zgłoszeń” na: „10) udostępni na czas trwania Umowy, System Obsługi Zgłoszeń”</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 2 ust. 1 pkt 10 wzoru Umowy:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> Było: § 2 ust. 1 pkt 10 Umowy: <i>„udostępni na czas trwania Umowy, system do rejestracji i obsługi zgłoszeń”</i></p> <p>Jest: § 2 ust. 1 pkt 10 Umowy: <i>„udostępni na czas trwania Umowy, System Obsługi Zgłoszeń”</i></p>
<p><b>8.</b></p>	<p><b>PYT:</b> Zamawiający wskazał w Warunkach Zamówienia oraz we wzorze umowy, że System będzie wdrożony w infrastrukturze zapewnianej przez Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w § 2 ust. 5 w brzmieniu: „5. W celu uniknięcia wątpliwości, Strony potwierdzają, że Usługi Serwisowe nie obejmują fizycznej opieki nad Infrastrukturą Zamawiającego oraz nad łączem internetowym po stronie Zamawiającego. Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności z tytułu niedziałania lub nieprawidłowego działania zasobów Zamawiającego”.</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym wyraża zgodę na dodanie w § 2 ust. 5 wzoru Umowy:</p>

	<p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> w § 2 umowy dodaje się ustęp: <i>„5. W celu uniknięcia wątpliwości, Strony potwierdzają, że Usługi Serwisowe nie obejmują fizycznej opieki nad Infrastrukturą Zamawiającego oraz nad łączem internetowym po stronie Zamawiającego. Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności z tytułu niedziałania lub nieprawidłowego działania zasobów Zamawiającego”.</i></p>
<p>9.</p>	<p><b>PYT:</b> W § 5 ust. 4 Umowy Zamawiający wskazał na odpowiedzialność gwarancyjną Wykonawcy z tytułu złożonych oświadczeń w zakresie jakości dostarczonych prac i nieposiadania przez nie wad fizycznych lub prawnych. Dodatkowo Zamawiający wskazał, że Wykonawca „zobowiązuje się do pokrycia szkody powstałej z tego tytułu w pełnej wysokości oraz do zapłaty wszelkich kosztów poniesionych przez Zamawiającego w związku ze zgłoszonym przez ww. osoby roszczeniem”. Czy z uwagi na ochronę uzasadnionych praw i interesów Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany komentowanego postanowienia poprzez dodanie następującego (podkreślonego) zdania: <i>„5.Z zastrzeżeniem § 8 ust. 10 Umowy, z tytułu oświadczeń złożonych w ust. 4 Wykonawca ponosi przed Zamawiającym odpowiedzialność gwarancyjną za to, że żadna osoba trzecia nie będzie podnosiła roszczeń wobec Zamawiającego. W przypadku wystąpienia przez ww. osoby z jakimkolwiek roszczeniem przeciwko Zamawiającemu, Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia szkody powstałej z tego tytułu w pełnej wysokości oraz do zapłaty wszelkich kosztów poniesionych przez Zamawiającego w związku ze zgłoszonym przez ww. osoby roszczeniem, o ile zostaną one stwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądu lub innego właściwego organu. Wykonawca nie poniesie odpowiedzialności określonej powyżej, jeżeli Zamawiający bez uprzedniej, pisemnej pod rygorem nieważności, zgody Wykonawcy na zawarcie ugody dotyczącej powyższych roszczeń – zawrze ugody (sądową lub pozasądową) w tym zakresie. W razie sporu sądowego, Wykonawca zobowiązany jest, na żądanie Zamawiającego, przystąpić do postępowania po stronie Zamawiającego i w granicach przewidzianych przepisami działań w jego interesie. Zamawiający po zgłoszeniu roszczenia przez osobę trzecią zawiadomi Wykonawcę o tym roszczeniu i umożliwi Wykonawcy podjęcie stosownych kroków prawnych celem obrony, przy czym w miarę możliwości Zamawiający będzie konsultował z Wykonawcą działania podejmowane w związku ze zgłoszonym roszczeniem.</i></p>
	<p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę oraz dodaje informację i tym samym zmianie ulega zapis w § 5 ust. 5 wzoru Umowy: <b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> Było: § 5 ust. 5 Umowy: <i>„Z tytułu oświadczeń złożonych w ust. 4 Wykonawca ponosi przed Zamawiającym odpowiedzialność gwarancyjną za to, że żadna osoba trzecia nie będzie podnosiła roszczeń wobec Zamawiającego. W przypadku wystąpienia przez ww. osoby z jakimkolwiek roszczeniem przeciwko Zamawiającemu, Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia szkody powstałej z tego tytułu w pełnej wysokości oraz do zapłaty wszelkich kosztów poniesionych przez Zamawiającego w związku ze zgłoszonym przez ww. osoby roszczeniem. W razie sporu sądowego, Wykonawca zobowiązany jest, na żądanie Zamawiającego, przystąpić do postępowania po stronie Zamawiającego i w granicach przewidzianych przepisami działań w jego interesie. Zamawiający po zgłoszeniu roszczenia przez osobę trzecią zawiadomi Wykonawcę o tym roszczeniu i umożliwi Wykonawcy podjęcie stosownych kroków prawnych celem obrony, przy czym w miarę możliwości</i></p>

	<p>Zamawiający będzie konsultował z Wykonawcą działania podejmowane w związku ze zgłoszonym roszczeniem.”</p> <p>Jest:</p> <p>§ 5 ust. 5 Umowy : „<b>Z zastrzeżeniem § 8 ust. 10 Umowy</b>, z tytułu oświadczeń złożonych w ust. 4 Wykonawca ponosi przed Zamawiającym odpowiedzialność gwarancyjną za to, że żadna osoba trzecia nie będzie podnosiła roszczeń wobec Zamawiającego. W przypadku wystąpienia przez ww. osoby z jakimkolwiek roszczeniem przeciwko Zamawiającemu, Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia szkody powstałej z tego tytułu w pełnej wysokości oraz do zapłaty wszelkich kosztów poniesionych przez Zamawiającego w związku ze zgłoszonym przez ww. osoby roszczeniem, <b>o ile zostaną one stwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądu lub innego właściwego organu. Wykonawca nie poniesie odpowiedzialności określonej powyżej, jeżeli Zamawiający bez uprzedniej, pisemnej pod rygorem nieważności, zgody Wykonawcy na zawarcie ugody dotyczącej powyższych roszczeń – zawrze ugodę (sądową lub pozasądową) w tym zakresie.</b> W razie sporu sądowego, Wykonawca zobowiązany jest, na żądanie Zamawiającego, przystąpić do postępowania po stronie Zamawiającego i w granicach przewidzianych przepisami działać w jego interesie. Zamawiający po zgłoszeniu roszczenia przez osobę trzecią zawiadomi Wykonawcę o tym roszczeniu i umożliwi Wykonawcy podjęcie stosownych kroków prawnych celem obrony, przy czym w miarę możliwości Zamawiający będzie konsultował z Wykonawcą działania podejmowane w związku ze zgłoszonym roszczeniem.</p>
<p><b>10.</b></p>	<p><b>PYT:</b></p> <p>Niezależnie od postanowień § 5 ust 4 Umowy, Zamawiający przewidział w § 8 ust. 10 odrębne zasady odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku ewentualnego naruszenia przez Wykonawcę praw osób trzecich. Czy w celu uniknięcia wątpliwości dotyczących interpretacji Umowy, Zamawiający, oprócz zmiany zdania wprowadzającego w § 5 ust. 4, dopuszcza zmianę § 8 ust. 10 zgodnie z poniższym:</p> <p><i>„10. Niezależnie od realizacji zobowiązań wynikających z ust. 9 powyżej <u>oraz alternatywnie względem uprawnienia wynikającego z § 5 ust. 4 Umowy</u>, w przypadku wytoczenia przez osobę trzecią powództwa przeciwko Zamawiającemu o naruszenie praw autorskich do utworów objętych Przedmiotem Umowy lub dostarczonych na jej podstawie, z których Zamawiający będzie korzystał zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu, Wykonawca na żądanie Zamawiającego zobowiązany będzie pokryć koszty zastępstwa procesowego Zamawiającego według stawek <u>przepisanych</u>, koszty procesu oraz zapłacić prawomocnie zasądzone odszkodowanie lub koszty polubownego zakończenia sprawy - na warunkach określonych w niniejszej Umowie – z zastrzeżeniem następujących zasad:</i></p> <p><i>a) Zamawiający powiadomi Wykonawcę o zgłoszeniu takiego roszczenia przez osobę trzecią na piśmie w terminie 14 (czternastu) dni od dnia otrzymania przedmiotowego zgłoszenia od osoby trzeciej,</i></p> <p><i>b) Zamawiający umożliwi Wykonawcy udział w postępowaniu sądowym prowadzonym na skutek zgłoszenia roszczenia osoby trzeciej, chyba że w konkretnej sytuacji okaże się to niemożliwe na gruncie obowiązującego prawa,</i></p> <p><i>c) prawomocne orzeczenie kończące postępowanie w sprawie będzie orzeczeniem sądu drugiej instancji, albo orzeczeniem zawierającym treść zawartej przez Zamawiającego ugody, albo zatwierdzającym taką ugodę,</i></p> <p><i>d) w przypadku zawarcia przez Zamawiającego ugody sądowej lub pozasądowej z osobą zgłaszającą przedmiotowe roszczenie treść tej ugody zostanie uprzednio przedstawiona</i></p>



	<p>Wykonawcy w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, w celu umożliwienia mu zajęcia stanowiska i wyrażenia zgody w przedmiocie jej warunków w terminie nie dłuższym niż 30 dni, pod rygorem zwolnienia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu ww. roszczeń. Brak stanowiska Wykonawcy w wyżej określonym terminie będzie rozumiane jako wyrażenie zgody na zawarcie ugody.”</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 10 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy.</p>
11.	<p><b>PYT:</b> Zgodnie z § 5 ust. 10 Zamawiający dopuszcza wykonywanie Umowy formie zdalnej z zachowaniem obowiązujących u Zamawiającego wewnętrznych procedur dotyczących dostępu do infrastruktury teleinformatycznej i systemów teleinformatycznych. Czy Zamawiający może na tym etapie postępowania wskazać jakie są zasady dostępu do infrastruktury i zasobów teleinformatycznych Zamawiającego?</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający informuje, że udostępni zasady dostępu do swojej infrastruktury i zasobów teleinformatycznych po podpisaniu umowy. Zapewnimy, że z takichostępów korzystają inni Wykonawcy i nigdy nie było z tego powodu zastrzeżeń.</p>
12.	<p><b>PYT:</b> W § 5 ust. 21 Zamawiający przewidział prawo do złożenia oświadczenia o realizacji prawa opcji. Czy Zamawiający, mając na uwadze zapewnienie prawidłowego przebiegu prac związanych z wdrożeniem Systemu, dopuszcza możliwość określenia minimalnego terminu, w którym prace w ramach prawa opcji miałyby się rozpocząć, dopuszcza zmianę § 5 ust. 21 poprzez doprecyzowanie zgodnie z poniższą propozycją:</p> <p><i>„21.Dodawanie kolejnych Etapów wdrożenia systemu powiązanych z realizacją zadania opcjonalnego (realizacja prawa opcji), o którym mowa w § 2 ust. 3 Umowy następuje na podstawie oświadczenia Zamawiającego złożonego Wykonawcy w formie pisemnej, z tym zastrzeżeniem, że termin rozpoczęcia prac w ramach prawa opcji, o ile Strony nie ustalą odrębnie w harmonogramie, o którym mowa w § 3 ust. 5 Umowy, nie może być wcześniejszy niż 60 dni od dnia złożenia przez Zamawiającego ww. oświadczenia.”</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 5 ust. 21 wzoru Umowy:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> Było: § 5 ust. 21 Umowy: <i>„Dodawanie kolejnych Etapów wdrożenia systemu powiązanych z realizacją zadania opcjonalnego (realizacja prawa opcji), o którym mowa w § 2 ust. 3 Umowy następuje na podstawie oświadczenia Zamawiającego złożonego Wykonawcy w formie pisemnej.”</i></p> <p>Jest: § 5 ust. 21 Umowy: <i>„Dodawanie kolejnych Etapów wdrożenia systemu powiązanych z realizacją zadania opcjonalnego (realizacja prawa opcji), o którym mowa w § 2 ust. 3 Umowy następuje na podstawie oświadczenia Zamawiającego złożonego Wykonawcy w formie pisemnej, z tym zastrzeżeniem, że termin rozpoczęcia prac w ramach prawa opcji, o ile Strony nie ustalą odrębnie w harmonogramie, o którym mowa w § 3 ust. 5 Umowy, nie może być wcześniejszy niż 60 dni od dnia złożenia przez Zamawiającego ww. oświadczenia.”</i></p>

<b>13.</b>	<p><b>PYT:</b> Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowienia § 5 ust. 23 Umowy w ten sposób, że otrzyma on brzmienie:</p> <p><i>„23. Wykonawca nie jest odpowiedzialny za wystąpienie jakichkolwiek opóźnień we Wdrożeniu Systemu powstałych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub niedotyczących Wykonawcy. W takim przypadku terminy przewidziane w § 3 ust. 1 Umowy ulegają przedłużeniu o odpowiednią ilość dni opóźnienia wywołanego działaniami Zamawiającego. Niezależnie od powyższego każda ze Stron ma obowiązek natychmiast powiadomić drugą Stronę, jeśli uzyska informacje o okolicznościach mogących mieć istotny wpływ na dotrzymanie terminów wyszczególnionych w § 3 ust. 1 Umowy, wraz z możliwie najbardziej precyzyjnym określeniem tego wpływu”</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 5 ust. 23 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy.</p>
<b>14.</b>	<p><b>PYT:</b> Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie uprawnienia Zamawiającego, o którym mowa w § 8 ust. 6 Umowy (<i>Strony zgodnie potwierdzają, iż dokonywanie przez Zamawiającego modyfikacji algorytmów ulokowanych w Systemie nie stanowi naruszenia warunków licencji (nie dotyczy kodów źródłowych aplikacji)</i>). Czy jakakolwiek modyfikacja algorytmów ulokowanych w Systemie nie wiąże się z koniecznością modyfikacji kodów źródłowych?</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający informuje, że nie będzie dokonywał zmian w kodzie źródłowym.</p>
<b>15.</b>	<p><b>PYT:</b> W § 6 ust. 11 i 12 Umowy Zamawiający wskazał następujące uprawnienie:</p> <p>11. „Niezależnie od uwag lub zastrzeżeń zgłaszanych przez Zamawiającego w ramach procedury odbioru poszczególnych Etapów Zamawiający ma prawo do wnoszenia uwag lub zastrzeżeń w trakcie realizacji wszystkich czynności składających się na Przedmiot Umowy. W przypadku zgłoszenia takich uwag i zastrzeżeń Wykonawca zobowiązany jest do ich uwzględnienia, ewentualnie uzasadnienia braku podstaw do ich uwzględnienia w terminie 5 Dni roboczych od dnia zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń.</p> <p>12. W przypadku uwzględnienia przez Wykonawcę uwag Zamawiającego, o których mowa w ust. 11, Wykonawca zobowiązuje się do bezzwłocznego dokonania stosownych zmian, w ramach wynagrodzenia o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy.</p> <p>Czy Zamawiający, w celu uniknięcia wątpliwości dotyczących charakteru i zakresu ewentualnych uwag lub zastrzeżeń, dopuszcza możliwość następującego doprecyzowania wskazanych postanowień Umowy:</p> <p><i>„11. „Niezależnie od uwag lub zastrzeżeń zgłaszanych przez Zamawiającego w ramach procedury odbioru poszczególnych Etapów Zamawiający ma prawo do wnoszenia uwag lub zastrzeżeń w trakcie realizacji wszystkich czynności składających się na Przedmiot Umowy, <u>o ile te uwagi lub zastrzeżenia dotyczą nieprawidłowego względem warunków i wymagań określonych w Koncepcji Biznesowej, Koncepcji Technicznej oraz Warunkach Zamówienia funkcjonowania Systemu</u>. W przypadku zgłoszenia takich uwag i zastrzeżeń Wykonawca zobowiązany jest do ich uwzględnienia, ewentualnie uzasadnienia braku podstaw do ich uwzględnienia w terminie 5 Dni roboczych od dnia zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń.</i></p> <p>12. W przypadku uwzględnienia przez Wykonawcę uwag Zamawiającego, o których mowa w ust. 11, Wykonawca zobowiązuje się do bezzwłocznego dokonania stosownych zmian, w ramach wynagrodzenia o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy.”</p>

	<p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 11 i 12 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy.</p>
16.	<p><b>PYT:</b> W § 8 dotyczącym Praw własności intelektualnej Zamawiający w ramach pól eksploatacji wskazał m.in. na uprawnienie do „<u>dalszego rozpowszechniania, wprowadzenia do obrotu, w tym sprzedaży licencji, użyczenia lub najmu przedmiotu licencji wraz z prawem do korzystania z przysługujących do niego autorskich praw majątkowych</u>”. Czy Zamawiający zamierza wprowadzać System do obrotu (tj. np. odsprzedawać lub udzielać podmiotom trzecim licencji na stworzony w ramach Umowy System)? Jeżeli nie, zwracamy się z prośbą o usunięcie wskazanych powyżej pól eksploatacji z § 8 ust. 1.</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że powyższe, zgodnie z § 8 ust. 1, możliwe jest jedynie „w ramach Grupy ENEA”.</p>
17.	<p><b>PYT:</b> W § 8 ust. 3 Umowy Zamawiający przewidział przeniesienie majątkowych praw autorskich do Koncepcji Technicznej oraz Koncepcji Biznesowej oraz Dokumentacji wytworzonej podczas realizacji Umowy. Czy mając na uwadze postanowienie § 8 ust. 1 przewidujące udzielenie niewyłącznej, nieograniczonej terytorialnie, na czas nieokreślony licencji na System, Zamawiający dopuszcza możliwość analogicznego uregulowania zasad dotyczących praw autorskich w zakresie powyższych dokumentów, z tym zastrzeżeniem, że do przeniesienia majątkowych praw autorskich doszłoby w zakresie dotyczącym indywidualnych danych Zamawiającego lub opisu procesów zachodzących w przedsiębiorstwie Zamawiającego lub spółek powiązanych, a tym samym na zmianę § 8 ust. 3 – 5 zgodnie z poniższym:</p> <p><i>3. „Wykonawca w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy, przenosi na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie do Koncepcji Biznesowej i Koncepcji Technicznej oraz Dokumentacji wytworzonej podczas realizacji Umowy (w tym własność nośników, na których została zapisana – wersja papierowa i elektroniczna edytowalna), w zakresie dotyczącym szczegółowego opisu indywidualnych procesów zachodzących u Zamawiającego oraz opisu indywidualnej architektury technicznej występującej u Zamawiającego. W pozostałym zakresie Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej, nieograniczonej terytorialnie, na czas nieokreślony licencji do Koncepcji Biznesowej i Koncepcji Technicznej oraz Dokumentacji wytworzonej podczas realizacji Umowy. Strony ustalają, że majątkowe prawa autorskie zostają przekazane, a licencja zostanie udzielona na następujących polach eksploatacji:</i></p> <p><i>a. w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworów – wytwarzanie dowolną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, fotograficzną, elektroniczną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową, w szczególności trwałe lub czasowe zwielokrotnianie utworu w postaci programu komputerowego, w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie,</i></p> <p><i>b. w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono – wprowadzanie do obrotu, użyczenie, najem, dzierżawa oraz uprawnienie do dokonania cesji praw,</i></p> <p><i>c. w zakresie tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek zmian w utworze, na co</i></p> <p><i>Wykonawca wyraża niniejszym zgodę,</i></p> <p><i>d. wykorzystanie w całości dla celów wewnętrznych Zamawiającego lub innych spółek z Grupy Kapitałowej ENEA, jako:</i></p>



	<p><i>i. elementu materiałów edukacyjnych lub szkoleniowych, regulaminów i procedur wewnętrznych,</i></p> <p><i>ii. części materiałów informacyjnych, edukacyjnych lub szkoleniowych umieszczanych w sieciach typu Intranet,</i></p> <p><i>e. w zakresie publikacji (m.in. w Internecie i publikacjach własnych Zamawiającego lub innych spółek z Grupy Kapitałowej ENEA) oraz wprowadzania do pamięci komputera całości lub fragmentów utworu w celu publikacji; Wykonawca udziela zgody, by czynności opisane powyżej były dokonywane przez Zamawiającego lub osobę trzecią, a także wyraża zgodę na każdorazowe przetwarzanie utworu, jego tłumaczenie, przystosowanie, zmiany układu lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian,</i></p> <p><i>f. w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony powyżej – publiczne wykonanie, wystawienie (w szczególności wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, wprowadzanie do pamięci komputera oraz do globalnej sieci komputerowej – Internet), rozpowszechnianie we wszelkiego rodzaju publikacjach, w tym w książkach i czasopiśmie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym; Wykonawca udziela zgody, by czynności opisane powyżej były dokonywane przez Zamawiającego lub osobę trzecią, a także wyraża zgodę, by uprawnione osoby przed wykonaniem prawa określonego w niniejszym podpunkcie, uprzednio wykonały inne prawa, wyszczególnione w niniejszym ustępie.</i></p> <p><i>4. Wykonawca w ramach wynagrodzenia przewidzianego w ramach Umowy zezwala Zamawiającemu wraz z majątkowymi prawami autorskimi oraz licencją, o których mowa w ust. 3, na wykonywanie zależnych praw autorskich, o których mowa w art. 2 i art. 46 ustawy z o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w tym między innymi na tworzenie utworów zależnych i dokonywania zmian w utworach.</i></p> <p><i>5. Autorskie prawa majątkowe, o których mowa w ust. 3, jak również licencje o których mowa w ust. 1 i ust. 3, przeniesione zostają na Zamawiającego lub udzielone zostają Zamawiającemu z chwilą wydania Zamawiającemu danego utworu, tj. wraz z podpisaniem przez obie Strony Protokołu Odbioru Etapu, w ramach którego powstał dany utwór.”</i></p>
	<p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 3 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy. Zamawiający stoi na stanowisku, że informacje wynikające z opisu indywidualnych procesów zachodzących u Zamawiającego oraz opisu indywidualnej architektury technicznej występującej u Zamawiającego stanowią o indywidualnym charakterze Koncepcji technicznej i biznesowej.</p>
<b>18.</b>	<p><b>PYT:</b> W § 9 Zamawiający określił warunki gwarancji. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 9 ust. 8 w ten sposób, że otrzyma on brzmienie:</p> <p><i>„8. Dowolna konfiguracja lub modyfikacja Systemu w całości, jak i poszczególnych jego Produktów nie wymagająca ingerencji w kod źródłowy, nie skutkuje utratą przez Zamawiającego uprawnień z tytułu gwarancji, o ile została uprzednio zweryfikowana i zaakceptowana przez Wykonawcę zgodnie z § 10 ust. 8 Umowy.”</i></p>
	<p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 8 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy.</p>

<b>19.</b>	<p><b>PYT:</b></p> <p>W § 10 ust. 2 lit c) Zamawiający wskazał zobowiązanie Wykonawcy do: „w przypadku zmian przepisów prawa mających wpływ na procesy prowadzone w Systemie Wykonawca, zapewni wdrożenie zmian wynikających z tych przepisów w okresie od opublikowania odpowiedniego aktu prawnego do daty jego wejścia w życie”.</p> <p>Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany komentowanego postanowienia zgodnie z poniższym:</p> <p><i>„c) w przypadku zmian przepisów prawa mających wpływ na procesy prowadzone w Systemie, Wykonawca, na podstawie informacji uzyskanej od Zamawiającego oraz pisemnego zgłoszenia Zamawiającego na zmianę w Systemie, zapewni wdrożenie zmian wynikających z tych przepisów w ramach i na zasadach dotyczących Innych Usług, o których mowa w § 11 Umowy. W celu uchylenia wątpliwości, Strony potwierdzają, że w zakres Usług Serwisowych nie wchodzi obowiązek monitorowania zmian w prawie.”</i></p>
	<p><b>ODP:</b></p> <p>Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 10 ust. 2 lit c) wzoru Umowy:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b></p> <p>Było:</p> <p>§ 10 ust. 2 lit c) Umowy:</p> <p><i>„w przypadku zmian przepisów prawa mających wpływ na procesy prowadzone w Systemie <b>Wykonawca</b>, zapewni wdrożenie zmian wynikających z tych przepisów w okresie od opublikowania odpowiedniego aktu prawnego do daty jego wejścia w życie.”</i></p> <p>Jest:</p> <p>§ 10 ust. 2 lit c) Umowy:</p> <p><i>„w przypadku zmian przepisów prawa mających wpływ na procesy prowadzone w Systemie, <b>Wykonawca</b>, na podstawie informacji uzyskanej od Zamawiającego oraz pisemnego zgłoszenia Zamawiającego na zmianę w Systemie, zapewni wdrożenie zmian wynikających z tych przepisów w ramach i na zasadach dotyczących Innych Usług, o których mowa w § 11 Umowy. W celu uchylenia wątpliwości, Strony potwierdzają, że w zakres Usług Serwisowych nie wchodzi obowiązek monitorowania zmian w prawie.”</i></p>
<b>20.</b>	<p><b>PYT:</b></p> <p>W § 10 ust. 2 lit. d) Umowy wskazano, że:</p> <p><i>„2. W ramach Usług Serwisowych Wykonawca zobowiązuje się podjąć wszelkie czynności, które będą niezbędne do zapewnienia sprawnego działania Systemu oraz utrzymania w całym Okresie Serwisowym jego zgodności z wymaganiami stawianymi w niniejszej Umowie. W szczególności w tym celu Wykonawca zobowiązuje się do:</i></p> <p><i>a) (...),</i></p> <p><i>d) przyjmowania zgłoszeń awarii i błędów przez siedem dni w tygodniu we wszystkie dni w roku w godzinach 6:00 – 22:00.”</i></p> <p>Dodatkowo, w § 10 ust. 2 lit. f) wskazano, że: „Czas rozwiązywania Incydentów liczone są przez siedem dni w tygodniu we wszystkie dni w roku”.</p> <p><b>Czy Zamawiający dopuszcza dodanie w § 10 ust. 2 lit. f) po ppkt iii. dodatkowych ppkt w brzmieniu:</b></p>

	<p>„iv. parametry reakcji oraz rozwiązania Incydentów przez Wykonawcę określone w ppkt i powyżej w odpowiedzi na zgłoszenia dotyczące Incydentów dokonane w godzinach od 22:00 do 6:00, zaczynają swój bieg od godziny 6:00 kolejnego dnia,</p> <p>v. parametry reakcji oraz usunięcia Incydentów przez Wykonawcę określone w ppkt i powyżej w odpowiedzi na zgłoszenia dokonane w godzinach od 6:00 do 22:00, jeśli upływ terminu reakcji lub rozwiązania Incydentów miałyby nastąpić w godzinach od 22:00 do 6:00, ulegają zawieszeniu na okres od 22:00 do 6:00 i zaczynają biec od godziny 6:00 kolejnego dnia”.</p>
	<p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany i dodanie w § 10 ust. 2 lit. f) po ppkt iii. dodatkowych ppkt w proponowanym brzmieniu.</p>
<p><b>21.</b></p>	<p><b>PYT:</b> W ramach udzielonej licencji, Wykonawca upoważnia Zamawiającego do wykonywania zmian i modyfikacji w Systemie oraz dodatkowo Zamawiającemu przysługują uprawnienia „kontroli biznesowej”, w tym wstrzymania prac serwisowych (§ 10 ust. 5 Umowy), a jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest do zachowywania określonych parametrów SLA. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania następujących postanowień do Umowy, jako § 10 ust. 9 i 10 w brzmieniu:</p> <p>„9. W przypadku, gdy w odniesieniu do Systemu Zamawiający dopuści się naruszenia powyższego zobowiązania, Wykonawca nie będzie zobowiązany do zachowania parametrów Usług Serwisowych, a Zamawiającemu nie będą z tego tytułu przysługiwały wobec Wykonawcy żadne roszczenia.</p> <p>10. W przypadkach, o którym mowa w § 10 ust. 5, gdy z powodu decyzji lub wytycznych Zamawiającego Wykonawca nie dochowa określonych Umową parametrów Serwisu technicznego, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tego tytułu, w szczególności Zamawiający nie jest uprawniony do naliczenia kar umownych określonych w Umowie lub rozwiązania albo odstąpienia od Umowy na tej podstawie.”</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 10 ust. 9 wzoru Umowy:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> Dodaje się zapis: § 10 ust. 9 Umowy: „W przypadku, gdy w odniesieniu do Systemu Zamawiający dopuści się naruszenia powyższego zobowiązania, Wykonawca nie będzie zobowiązany do zachowania parametrów Usług Serwisowych, a Zamawiającemu nie będą z tego tytułu przysługiwały wobec Wykonawcy żadne roszczenia.”</p>
<p><b>22.</b></p>	<p><b>PYT:</b> W § 10 ust. 2 lit g) Zamawiający wskazał, że w ramach Usług Serwisowych Wykonawca zobowiązany będzie m.in. do „udzielenia Zamawiającemu wsparcia merytorycznego w zakresie konfiguracji i użytkowania Systemu oraz w rozwiązywaniu Incydentów, które ten postanowi rozwiązać samodzielnie oraz w instalowaniu nowych wersji oprogramowania (ang. update) lub dokonywania poprawek (ang. patch) zgodnie z następującymi zasadami: [...]”.</p> <p>Czy Zamawiający przewiduje możliwość samodzielnego usuwania Incydentów oraz instalowania nowych wersji oprogramowania składającego się na System, w sytuacji w której Umowa przewiduje wyraźnie, że są to obowiązki Wykonawcy (§ 10 ust. 2 lit b Umowy oraz § 10 ust. 2 lit. f)? Jeżeli nie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia w § 10 ust. 2 lit. g) wskazanych</p>

	<p>powyżej czynności i zmianę umowy w powyższym zakresie w ten sposób, że § 10 ust. 2 lit. g otrzyma brzmienie:</p> <p><i>„g) udzielenia Zamawiającemu wsparcia merytorycznego w zakresie konfiguracji i użytkowania Systemu zgodnie z następującymi zasadami:</i></p> <p><i>i. konsultacje świadczone będą w godzinach 8:00 – 17:00 w Dni robocze,</i></p> <p><i>ii. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby udzielać wszelkich konsultacji i wsparcia w możliwie najkrótszym czasie”</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 10 ust. 2 lit g) wzoru Umowy: <b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> <b><u>Było:</u></b> § 10 ust. 2 lit. g) Umowy: <i>„udzielenia <b>Zamawiającemu</b> wsparcia merytorycznego w zakresie konfiguracji i użytkowania Systemu oraz w rozwiązywaniu Incydentów, które ten postanowi rozwiązać samodzielnie oraz w instalowaniu nowych wersji oprogramowania (ang. update) lub dokonywania poprawek (ang. patch) zgodnie z następującymi zasadami:</i></p> <p><i>i. konsultacje świadczone będą w godzinach 8:00 – 17:00 w Dni robocze,</i></p> <p><i>ii. <b>Wykonawca</b> dołoży wszelkich starań, aby udzielać wszelkich konsultacji i wsparcia w możliwie najkrótszym czasie,”</i></p> <p><b><u>Jest:</u></b> § 10 ust. 2 lit. g) Umowy: <i>„udzielenia <b>Zamawiającemu</b> wsparcia merytorycznego w zakresie konfiguracji i użytkowania Systemu zgodnie z następującymi zasadami:</i></p> <p><i>i. konsultacje świadczone będą w godzinach 8:00 – 17:00 w Dni robocze,</i></p> <p><i>ii. <b>Wykonawca</b> dołoży wszelkich starań, aby udzielać wszelkich konsultacji i wsparcia w możliwie najkrótszym czasie”</i></p>
<p><b>23.</b></p>	<p><b>PYT:</b> Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania zakresu Usług Serwisowych zgodnie z poniższą propozycją, w ten sposób, że w § 10 dodany zostanie kolejny ustęp w brzmieniu:</p> <p><i>„11. Odpowiedzialność Wykonawcy za czynności względem Incydentów, które będą dotyczyły lub wystąpią na skutek:</i></p> <p><i>1.okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi: Zamawiający, osoby działające w jego imieniu lub na jego rzecz, klienci lub kontrahenci Zamawiającego, w szczególności: na skutek wykorzystywania Oprogramowania niezgodnie z jego przeznaczeniem lub ingerencji w jego kod źródłowy – co zostanie odpowiednio udowodnione np. w zapisach logów systemowych, w zapisach zmian lub historii wersji w Systemie,</i></p> <p><i>2. sytuacji, w której okoliczność objęta zgłoszeniem nie będzie miała charakteru Incydentu, lub będzie stanowiła powielenie wcześniej dokonanego zgłoszenia,</i></p> <p><i>3.okoliczności będących poza kontrolą Wykonawcy, tj. zewnętrznych: systemów, aplikacji, sieci teleinformatycznych, telefonicznych, internetowych lub urządzeń, zwłaszcza wykorzystywanych przez Zamawiającego,</i></p> <p><i>4.zmodyfikowania, wydania nowej wersji, zaktualizowania zewnętrznej aplikacji lub elementów wykorzystywanych przez Zamawiającego, z którą współpracuje lub które wykorzystuje System,</i></p> <p><i>5. działań osób trzecich noszących znamiona cyberprzestępczości (np. działań hakerskich), które wystąpiły mimo dochowania przez Wykonawcę należytej staranności w zakresie stosowania zabezpieczeń przed takimi działaniami,</i></p>

	<p>- jest wyłączona, co oznacza, że czynności takie mogą być wykonywane odrębnie od świadczenia Usług Serwisowych na zamówienie Zamawiającego, zgodnie z § 11. Niezależnie od powyższego Wykonawca zobowiązuje się do weryfikacji i podjęcia próby usunięcia Incydentów, o których mowa w niniejszym ustępie, przed ustaleniem czy ich przyczyna mieści się we wskazanych okolicznościach”.</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 10 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy.</p>
<p><b>24.</b></p>	<p><b>PYT:</b> W § 12 ust. 2 Umowy przewidziano płatność wynagrodzenia Wykonawcy za świadczenie Usług Serwisowych w Okresie Serwisowym określonym w § 10 Umowy w dwunastu równych częściach. Zgodnie z § 10 Okres Serwisowy obejmuje 36 miesięcy. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 12 ust. 2 Umowy poprzez wskazanie, że wynagrodzenie będzie płatne w 36 częściach?</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 12 ust. 2 wzoru Umowy:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> <b><u>Było:</u></b> § 12 ust. 2 Umowy: „Tytułem wynagrodzenia za świadczenie Usług Serwisowych w Okresie Serwisowym wskazanych w §10, <b>Wykonawca</b> otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe netto w wysokości: [...] zł (słownie: [...] 00/100 złotych). Powyższe wynagrodzenie będzie płatne przez <b>Zamawiającego</b> w 12 (dwunastu) częściach w wysokości [...] zł (słownie: [...] 00/100 złotych).”</p> <p><b><u>Jest:</u></b> § 12 ust. 2 Umowy: „Tytułem wynagrodzenia za świadczenie Usług Serwisowych w Okresie Serwisowym wskazanych w §10, <b>Wykonawca</b> otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe netto w wysokości: [...] zł (słownie: [...] 00/100 złotych). Powyższe wynagrodzenie będzie płatne przez <b>Zamawiającego</b> w 36 (trzydziestu sześciu) częściach w wysokości [...] zł (słownie: [...] 00/100 złotych).”</p>
<p><b>25.</b></p>	<p><b>PYT:</b> W § 12 ust. 11 Zamawiający wskazał 30 dniowy termin płatności faktur wystawianych przez Wykonawcę. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia powyższego okresu do 14 lub 21 dni?</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust.11 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy.</p>
<p><b>26.</b></p>	<p><b>PYT:</b> Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wysokości kar umownych określonych w § 13 ust. 1 oraz ust. 5 Umowy poprzez nadanie im brzmienia:</p> <p>1. „Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:</p> <p>a) za każdy <b>pełny</b> dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w realizacji Umowy – w wysokości 0,1% wartości netto wynagrodzenia, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy, liczony od upływu terminów określonych w § 3 ust. 1 Umowy;</p> <p>b) za opóźnienia w rozwiązaniu Incydentów z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy względem terminów określonych w § 10 ust. 2 lit. e Umowy, dotyczące wystąpienia w Systemie:</p>



	<p>- Awarii w wysokości 0,1% sumy wartości <b>dwunastu/czterech</b> (w zależności od uwzględnienia zmiany proponowanej powyżej – tj. czy płatności będą miesięczne, czy kwartalne – przypis pytającego) <b>części wynagrodzenia</b> należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 12 ust. 2 Umowy, za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia,</p> <p>- Błędu ważnego w wysokości 0,05% sumy wartości <b>dwunastu/czterech</b> (w zależności od uwzględnienia zmiany proponowanej powyżej – tj. czy płatności będą miesięczne, czy kwartalne – przypis pytającego) <b>części wynagrodzenia</b> należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 12 ust. 2 Umowy, za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia,</p> <p>- Błędu drobnego w wysokości 0,05% sumy wartości <b>dwunastu/czterech</b> (w zależności od uwzględnienia zmiany proponowanej powyżej – tj. czy płatności będą miesięczne, czy kwartalne – przypis pytającego) <b>części wynagrodzenia</b> należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 12 ust. 2 Umowy, za każdy rozpoczęty Dzień roboczy opóźnienia.</p> <p>c) za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w realizacji zatwierdzonych (zamówionych w ramach zlecenia) przez Zamawiającego Innych Usług w stosunku do przedstawionego przez Wykonawcę terminu wykonania usługi, o którym mowa w §11 ust. 3 Umowy, Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 1% wartości netto danego zlecenia,</p> <p>d) za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w realizacji zatwierdzonych kolejnych Etapów wdrożenia systemu powiązanych z realizacją zadania opcjonalnego (prawo opcji) w stosunku do przedstawionych przez Wykonawcę terminów wykonania określonych Etapów, o których mowa w §2 ust. 3 Umowy, Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 0,1% wartości netto dodatkowego wynagrodzenia o którym mowa w § 12 ust. 4 Umowy,</p> <p>e) w wysokości 10% wartości netto wynagrodzenia, o którym mowa w § 12 ust. 5 Umowy – w przypadku odstąpienia/rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,</p> <p>f) w wysokości 25.000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy 00/100 złotych) za każdy przypadek naruszenia postanowień §18 Umowy;</p> <p>g) w wysokości 25.000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy 00/100 złotych) za każdy inny, niż określony powyżej przypadek niedotrzymania <b>istotnych</b> warunków Umowy, pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń warunków Umowy i wyznaczeniu ku temu dodatkowego 7 (siedmio) dniowego terminu.”</p> <p>5. Całkowita łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych w związku z Umową jest ograniczona do wartości 30% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 12 ust. 5 Umowy.”</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 13 ust. 1 oraz ust. 5 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy.</p>
27.	<p><b>PYT:</b> Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w § 13 dodatkowych ust. 10 i 11 w brzmieniu: „10. Odpowiedzialność Stron za utracone korzyści jest wyłączona 11. W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że możliwość naliczenia kar umownych, o których mowa w § 13 ust. 1 lit. b nie dotyczy Incydentów, które wystąpią w trakcie trwania Pilotażu (§ 7 Umowy).”</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulegają zapisy w § 13 poprzez dodanie ust. 10 i 11 wzoru Umowy:</p>

	<p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> W § 13 Umowy dodaje się ustęp: <i>„10. Odpowiedzialność Stron za utracone korzyści jest wyłączona 11. W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że możliwość naliczenia kar umownych, o których mowa w § 13 ust. 1 lit. b nie dotyczy Incydentów, które wystąpią w trakcie trwania Pilotażu (§ 7 Umowy).”</i></p>
28.	<p><b>PYT:</b> Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu wskazanego w § 14 ust. 2 z 24 godzin na 3 dni robocze? a w konsekwencji na zmianę § 14 ust. 2 w ten sposób, że otrzyma on brzmienie: <i>„2. Wykonawca ma obowiązek zawiadomić Zamawiającego o wystąpieniu zdarzeń opisanych w ust. 1 lit. a – c niniejszego paragrafu w ciągu 3 dni roboczych od ich zaistnienia”.</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 14 ust. 2 wzoru Umowy:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> <u>Było:</u> § 14 ust. 2 Umowy: <i>„Wykonawca ma obowiązek zawiadomić Zamawiającego o wystąpieniu zdarzeń opisanych w ust. 1 lit. a – c niniejszego paragrafu w ciągu 24 godzin od ich zaistnienia.”</i></p> <p><u>Jest:</u> § 14 ust. 2 Umowy: <i>„Wykonawca ma obowiązek zawiadomić Zamawiającego o wystąpieniu zdarzeń opisanych w ust. 1 lit. a – c niniejszego paragrafu w ciągu 3 dni roboczych od ich zaistnienia”.</i></p>
29.	<p><b>PYT:</b> Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia okresu wypowiedzenia wskazanego w § 14 ust. 10 z jednego na trzymiesięczny?</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w § 14 ust. 10 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy.</p>
30.	<p><b>PYT:</b> W § 14 ust. 8 Zamawiający przewidział uprawnienie Wykonawcy do otrzymania wynagrodzenia, w przypadku rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, odpowiadającego „procentowi faktycznie wykonanych i zachowanych przez Zamawiającego prac”. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany komentowanego postanowienia w ten sposób, że otrzyma ono brzmienie: <i>„8. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie odpowiadające procentowi faktycznie wykonanych prac”.</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 14 ust. 8 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy.</p>
31.	<p><b>PYT:</b> Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 14 ust. 12 Umowy w ten sposób, że otrzyma on brzmienie: <i>„12. Wykonawca zrealizuje prace, o których mowa w ust. 11 w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, nie dłuższym jednak niż 30 dni od otrzymania wytycznych przekazanych przez Zamawiającego pisemnie”.</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 14 ust. 12</p>

	<p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b></p> <p>Było: § 14 ust. 12 Umowy: „Wykonawca zrealizuje prace, o których mowa w ust. 11 w terminie 14 dni od otrzymania wytycznych przekazanych przez Zamawiającego pisemnie.”</p> <p>Jest: § 14 ust. 12 Umowy: „Wykonawca zrealizuje prace, o których mowa w ust. 11 <b>w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, nie dłuższym jednak niż 30 dni</b> od otrzymania wytycznych przekazanych przez Zamawiającego pisemnie”.</p>
<b>32.</b>	<p><b>PYT:</b> W § 20 ust. 8 Umowy Zamawiający wskazał na obowiązujący Kodeks Kontrahentów Grupy ENEA” zamieszczony na stronie <a href="https://www.enea.pl/pl/grupaenea/odpowiedzialny-biznes/kodeks-kontrahentow">https://www.enea.pl/pl/grupaenea/odpowiedzialny-biznes/kodeks-kontrahentow</a>” – zwracamy się z prośbą o weryfikację wskazanego linku, ponieważ po jego otwarciu nie pojawia się Kodeks Kontrahentów.</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający zweryfikował adres strony i tym samym zmianie ulega zapis w § 20 ust. 8 wzoru Umowy:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b></p> <p><b>Było:</b> § 20 ust. 8 Umowy: „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z postanowieniami „Kodeksu Kontrahentów Grupy ENEA” zamieszczonego na stronie <a href="https://www.enea.pl/pl/grupaenea/odpowiedzialny-biznes/kodeks-kontrahentow">https://www.enea.pl/pl/grupaenea/odpowiedzialny-biznes/kodeks-kontrahentow</a>, akceptuje je oraz zobowiązuje się do przestrzegania zawartych w nim zasad.”</p> <p><b>Jest:</b> § 20 ust. 8 Umowy: „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z postanowieniami „Kodeksu Kontrahentów Grupy ENEA” zamieszczonego na stronie <a href="https://www.enea.pl/pl/grupaenea/compliance/kodeks-kontrahentow">https://www.enea.pl/pl/grupaenea/compliance/kodeks-kontrahentow</a>, akceptuje je oraz zobowiązuje się do przestrzegania zawartych w nim zasad”</p>
<b>33.</b>	<p><b>PYT:</b> W § 20 ust. 11 Zamawiający wskazał na hierarchię dokumentów w przypadku jakichkolwiek rozbieżności, dwuznaczności lub sprzeczności między Dokumentami. Czy Zamawiający, w ślad za możliwymi zmianami wprowadzonymi do dokumentacji w ramach negocjacji z Wykonawcą, dopuszcza możliwość zmiany § 20 ust. 11 poprzez wskazanie, zgodnie z poniższym:</p> <p><i>„11. W przypadku jakichkolwiek rozbieżności, dwuznaczności lub sprzeczności między Dokumentami Składowymi Umowy, hierarchia ważności określana jest w porządku malejącym (najwyższa „Załącznik nr 1”, najniższa „Załącznik nr 6”) w ust.10 powyżej, z tym zastrzeżeniem, że wyrażne ustalenia Stron dokonane w Załączniku nr 4 „Protokół z negocjacji” mają pierwszeństwo nad Załącznikiem nr 6 i Załącznikiem nr 1.”</i></p>

	<p><b>ODP:</b> Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 20 ust. 11 wzoru Umowy na poniższą treść:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:</u></b> Było: § 20 ust. 11 Umowy: „W przypadku jakichkolwiek rozbieżności, dwuznaczności lub sprzeczności między Dokumentami Składowymi Umowy, hierarchia ważności określana jest w porządku malejącym (najwyższa „Załącznik nr 1”, najniższa „Załącznik nr 6”) w ust.10 powyżej.”</p> <p>Jest: § 20 ust. 11 Umowy: „W przypadku jakichkolwiek rozbieżności, dwuznaczności lub sprzeczności między Dokumentami Składowymi Umowy, hierarchia ważności określana jest w porządku malejącym (najwyższa „Załącznik nr 1”, najniższa „Załącznik nr 6”) w ust.10 powyżej, z tym zastrzeżeniem, że wyrażne ustalenia Stron dokonane w Załączniku nr 4 „Protokół z negocjacji” mają pierwszeństwo nad Załącznikiem nr 6.”</p>
<p><b>34.</b></p>	<p><b>PYT:</b> Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie zmiany Warunków Zamówienia, tj. dodania w pkt 7.3. lit. c w brzmieniu: „c) informacji z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych w zakresie podstawy wykluczenia wskazanej w art. 7 ust. 1 pkt 2) ustawy o przeciwdziałaniu agresji na Ukrainę oraz art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) nr 2022/576, sporządzona nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem.”</p> <p>- wystarczające będzie złożenie przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, dokumentu elektronicznego wygenerowanego z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych dostępnego pod adresem internetowym: <a href="https://crbr.podatki.gov.pl">https://crbr.podatki.gov.pl</a>, bez konieczności opatrywania go dodatkowym podpisem Wykonawcy lub poświadczeniem za zgodność z oryginałem?</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający informuje, iż zapis z pkt 7.3 lit. c) został usunięty z Warunków Zamówienia pismem z „II odpowiedziami i II modyfikacja Warunków Zamówienia” z dnia 16.05.2022r, sygn. <b>DL/LZ/NB/2022/639.</b></p>
<p><b>35.</b></p>	<p><b>PYT:</b> Prosimy o wyjaśnienie – w kontekście postanowień Warunków Zamówienia przewidujących wezwanie Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia dokumentów określonych przez Zamawiającego dotyczących spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia - w jaki sposób odbędzie się dalszy przebieg postępowania opisany w pkt 15 Warunków Zamówienia, czyli np. aukcja elektroniczna. Czy Wykonawcy, których oferta nie została najwyżej oceniona, a zatem którzy nie zostali wezwani do złożenia ww. dokumentów, będą dopuszczeni do dalszego etapu postępowania? Czy wezwanie do przedłożenia oświadczeń i dokumentów zaktualizuje się dopiero po przeprowadzeniu wszystkich procedur negocjacyjnych określonych w pkt 15 Warunków Zamówienia?</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 2.3 Warunków Zamówienia (...) <i>Zamawiający najpierw dokona badania i oceny ofert, a następnie dokona kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.</i></p>

	<p>Oznacza to, że po otwarciu ofert Zamawiający dokonuje weryfikacji i oceny ofert złożonych przez Wykonawców.</p> <p>Następnie Zamawiający przeprowadzi negocjacje z Wykonawcami w formie aukcji elektronicznej bądź negocjacji indywidualne ze wszystkimi Wykonawcami, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu oraz których oferty przed negocjacjami zostały najwyżej ocenione.</p> <p>Wykonawcę, którego oferta po aukcji/negocjacjach zostanie najwyżej oceniona otrzyma wezwanie do złożenia dokumentów z pkt 7.2. lit. a) – lit. b) oraz 7.3. lit. a) – lit. b) WZ.</p>
36.	<p><b>PYT:</b></p> <p>Prosimy o informację, czy wymaganie wskazane na str. 47 Warunków Zamówienia, Infrastruktura techniczna, punkt 2: „<b>Wykonawca proponuje i zwymiaruje w ofercie kompletne rozwiązanie sprzętowe (w tym np. serwery, macierze dyskowe oraz ich uzbrojenie, dyski, urządzenia strefy DMZ) i programowe (w tym np. oprogramowanie systemowe, bazodanowe, aplikacyjne) niezbędne do spełnienia wymagań szczegółowych (w tym dla prawidłowej instalacji) wdrażanego Systemu, z wykorzystaniem infrastruktury Zamawiającego opisanej w niniejszym dokumencie</b>” należy uwzględnić w ofercie?</p> <p>Czy do zwymiarowania rozwiązania sprzętowego dojdzie w późniejszym etapie, np. po podpisaniu umowy z Wykonawcą, w ramach I etapu? A co za tym idzie, czy wymaganie wskazane na str. 47 Warunków Zamówienia, Infrastruktura techniczna, punkt 3 obejmujące podanie przez Wykonawcę konkretnego typu i modelu urządzenia, wraz z gwarantowaną przez Wykonawcę ceną, także powinno znaleźć się w ofercie?</p> <p><b>ODP:</b></p> <p>Zamawiający informuje, że do zwymiarowania rozwiązania sprzętowego dojdzie w ramach realizacji I etapu prac projektowych oraz dodatkowo informuje, że Zamawiający nie oczekuje iż będzie to przedstawione w ofercie.</p>
37.	<p><b>PYT:</b></p> <p>Prosimy o potwierdzenie, czy w kontekście wymogu posiadania przez System architektury w modelu „on-premise”, a także wobec dostarczania przez Zamawiającego infrastruktury informatycznej na potrzeby wdrażanego Systemu, całość środowisk (w tym deweloperskie) do których utworzenia i skonfigurowania, a także dostarczenia zgodnie z Warunkami Zamówienia (str. 49 oraz 50, pkt 1 i 2) zobowiązany jest Wykonawca, będzie znajdowała się w Infrastrukturze Zamawiającego?</p> <p><b>ODP:</b></p> <p>Zamawiający potwierdza, że całość ww. środowisk zostanie przygotowana w infrastrukturze Zamawiającego.</p>
38.	<p><b>PYT:</b></p> <p>W umowie powierzenia przetwarzania danych w § 5 ust. 3 wskazany został termin 5 dni, z uprzedzeniem których EC może przeprowadzić kontrolę. Wykonawca wnosi o zmianę terminu na 7 dni lub wskazanie, że jest mowa o 5 dniach roboczych.</p> <p><b>ODP:</b></p> <p>Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 5 ust. 3 wzoru Umowy DPA na poniższą treść:</p> <p><b><u>MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA</u></b></p> <p>Było:</p> <p>§ 5 ust. 3 Umowy DPA: „EC może kontrolować przestrzeganie niniejszej Umowy DPA oraz Prawa Ochrony Danych Osobowych. EC jest uprawniona do przeprowadzania kontroli w miejscu</p>



	<p>przetwarzania jak również w lokalach Przetwarzającego Dane mających na celu uzyskanie potrzebnych informacji lub wglądu w przechowywane Dane Osobowe, a także kontroli programów służących przetwarzaniu Danych Osobowych, po uprzednim powiadomieniu o jej terminie z 5 dniowym wyprzedzeniem. W tym celu Przetwarzający Dane udostępni wskazane powyżej miejsca osobom kontaktowym lub, w zależności od konkretnego przypadku, innej osobie trzeciej upoważnionej przez EC do przeprowadzenia czynności kontrolnych. Kontrole mogą być przeprowadzane w trakcie normalnych godzin pracy u Przetwarzającego Dane. EC może dokumentować wyniki kontroli. Przetwarzający Dane jest zobowiązany do udzielania EC pomocy, również w przypadku kontroli ochrony danych osobowych prowadzonych przez właściwe organy nadzorcze, w zakresie w jakim dotyczą one Przetwarzania Danych Osobowych wynikającego z niniejszej Umowy DPA. Przetwarzający Dane zobowiązany jest do niezwłocznego wdrożenia wymogów wskazanych przez organ nadzorczy w porozumieniu z EC.”</p> <p>Jest:</p> <p>§ 5 ust. 3 Umowy DPA: „EC może kontrolować przestrzeganie niniejszej Umowy DPA oraz Prawa Ochrony Danych Osobowych. EC jest uprawniona do przeprowadzania kontroli w miejscu przetwarzania jak również w lokalach Przetwarzającego Dane mających na celu uzyskanie potrzebnych informacji lub wglądu w przechowywane Dane Osobowe, a także kontroli programów służących przetwarzaniu Danych Osobowych, po uprzednim powiadomieniu o jej terminie z 5 dniowym wyprzedzeniem (mowa jest tutaj o 5 dniach roboczych). W tym celu Przetwarzający Dane udostępni wskazane powyżej miejsca osobom kontaktowym lub, w zależności od konkretnego przypadku, innej osobie trzeciej upoważnionej przez EC do przeprowadzenia czynności kontrolnych. Kontrole mogą być przeprowadzane w trakcie normalnych godzin pracy u Przetwarzającego Dane. EC może dokumentować wyniki kontroli. Przetwarzający Dane jest zobowiązany do udzielania EC pomocy, również w przypadku kontroli ochrony danych osobowych prowadzonych przez właściwe organy nadzorcze, w zakresie w jakim dotyczą one Przetwarzania Danych Osobowych wynikającego z niniejszej Umowy DPA. Przetwarzający Dane zobowiązany jest do niezwłocznego wdrożenia wymogów wskazanych przez organ nadzorczy w porozumieniu z EC.”</p>
<p><b>39.</b></p>	<p><b>PYT:</b></p> <p>W umowie powierzenia przetwarzania danych w §6 ust. 3 mowa jest o tym, że: „Przetwarzający Dane zapewni, aby osoby upoważnione przez niego do Przetwarzania Danych Osobowych uczestniczyły w odpowiednich szkoleniach z zakresu ochrony danych osobowych”. Odnośnie użytego sformułowania odpowiednie szkolenia – prosba o doprecyzowanie lub wskazanie o jakie szkolenia chodzi Zamawiającemu? Czy szkolenia wewnętrzne organizowane przez IOD spełniają ten wymóg?</p>
	<p><b>ODP:</b></p> <p>Zamawiający potwierdza, że szkolenia wewnętrzne organizowane przez IOD spełniają ten wymóg.</p>
<p><b>40.</b></p>	<p><b>PYT:</b></p> <p>W umowie powierzenia przetwarzania danych w § 6 ust. 6 w pierwszym zdaniu, po słowie pracownicy proponujemy dopisanie fragmentu „lub osoby, które w rozumieniu Umowy Głównej są traktowane jako pracownik” aby zachować tożsamość i definicję słowa pracownik zgodnej z Umową Główną.</p>
	<p><b>ODP:</b></p> <p>Zamawiający akceptuje zmianę i tym samym zmianie ulega zapis w § 6 ust. 6 wzoru Umowy DPA na poniższą treść:</p>

### **MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Było:

§ 6 ust. 6 Umowy DPA: „Przetwarzający Dane ma obowiązek niezwłocznego poinformowania EC, najpóźniej w ciągu 24 godzin od uzyskania informacji o Naruszeniu Ochrony Danych Osobowych, o wszelkich przypadkach poważnego zakłócenia operacji przetwarzania, jakimkolwiek podejrzeniu naruszenia ochrony danych, nieprzestrzegania Prawa Ochrony Danych Osobowych, które dotyczy Danych Osobowych lub innych zauważonych przez niego nieprawidłowościach przy Przetwarzaniu Danych Osobowych przez Przetwarzającego Dane, pracowników Przetwarzającego Dane lub Podprzetwarzających Dane. Informacja taka powinna zostać przekazana na formularzu, którego wzór stanowi Załącznik III. Przetwarzający Dane powinien dostarczyć wraz z informacją, o której mowa powyżej, wszystkie informacje wymagane przez EC niezbędne do zgłoszenia Naruszenia Ochrony Danych Osobowych. Jeżeli określonych informacji, o których mowa w Załączniku III Przetwarzający Dane nie jest w stanie przedstawić w terminie wskazanym powyżej, zobowiązany jest je udzielać sukcesywnie bez zbędnej zwłoki, jednakże w żadnym wypadku nie później niż w ciągu 24 godzin od powzięcia danych informacji, wraz z wyjaśnieniem przyczyn opóźnienia. W każdym ze wskazanych powyżej przypadków Przetwarzający Dane bezzwłocznie podejmie wszystkie niezbędne kroki w celu zapewnienia należytej ochrony Danych Osobowych, a następnie postąpi zgodnie z poleceniami przekazanymi mu przez EC. Przetwarzający Dane umożliwi EC uczestnictwo w jakichkolwiek czynnościach wyjaśniających prowadzonych w związku z wymienionymi zdarzeniami. W przypadku naruszenia Ochrony Danych Osobowych w związku z Przetwarzaniem Danych Osobowych przez Przetwarzającego Dane, Przetwarzający Dane ma obowiązek wspierania EC w powiadamianiu Podmiotów Danych dotkniętych naruszeniem oraz organu nadzorczego, jeżeli zostanie o to poproszony.”

Jest:

§ 6 ust. 6 Umowy DPA: „Przetwarzający Dane ma obowiązek niezwłocznego poinformowania EC, najpóźniej w ciągu 24 godzin od uzyskania informacji o Naruszeniu Ochrony Danych Osobowych, o wszelkich przypadkach poważnego zakłócenia operacji przetwarzania, jakimkolwiek podejrzeniu naruszenia ochrony danych, nieprzestrzegania Prawa Ochrony Danych Osobowych, które dotyczy Danych Osobowych lub innych zauważonych przez niego nieprawidłowościach przy Przetwarzaniu Danych Osobowych przez Przetwarzającego Dane, pracowników Przetwarzającego Dane **lub osoby, które w rozumieniu Umowy Głównej są traktowane jako pracownik** lub Podprzetwarzających Dane. Informacja taka powinna zostać przekazana na formularzu, którego wzór stanowi Załącznik III. Przetwarzający Dane powinien dostarczyć wraz z informacją, o której mowa powyżej, wszystkie informacje wymagane przez EC niezbędne do zgłoszenia Naruszenia Ochrony Danych Osobowych. Jeżeli określonych informacji, o których mowa w Załączniku III Przetwarzający Dane nie jest w stanie przedstawić w terminie wskazanym powyżej, zobowiązany jest je udzielać sukcesywnie bez zbędnej zwłoki, jednakże w żadnym wypadku nie później niż w ciągu 24 godzin od powzięcia danych informacji, wraz z wyjaśnieniem przyczyn opóźnienia. W każdym ze wskazanych powyżej przypadków Przetwarzający Dane bezzwłocznie podejmie wszystkie niezbędne kroki w celu zapewnienia należytej ochrony Danych Osobowych, a następnie postąpi zgodnie z poleceniami przekazanymi mu przez EC. Przetwarzający Dane umożliwi EC uczestnictwo w jakichkolwiek czynnościach wyjaśniających prowadzonych w związku z wymienionymi zdarzeniami. W przypadku naruszenia Ochrony Danych Osobowych w związku z Przetwarzaniem Danych Osobowych przez Przetwarzającego Dane, Przetwarzający Dane ma obowiązek wspierania EC w powiadamianiu Podmiotów Danych dotkniętych naruszeniem oraz organu nadzorczego, jeżeli zostanie o to poproszony.”

<p><b>41.</b></p>	<p><b>PYT:</b> W umowie powierzenia przetwarzania danych w § 9 ust. 2 proponujemy obniżenie kary umownej do 25.000,00 zł i wskazanie, że jest ona naliczana jedynie w przypadku zawinienia Przetwarzającego.</p> <p>Proponujemy następującą treść tego ustępu.</p> <p><i>„W przypadku <b>zawinionego</b> naruszenia przez Przetwarzającego Dane niniejszej Umowy DPA EC przysługuje uprawnienie do naliczania kar umownych w wysokości 25.000,00 PLN (słownie: <b>dwadzieścia pięć</b> tysięcy złotych 00groszy) w przypadku każdego naruszenia odrębnie. EC nie przysługuje uprawnienie do naliczenia kar umownych w przypadku, gdy naruszenie jest konsekwencją działania siły wyższej.”.</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 2 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy DPA.</p>
<p><b>42.</b></p>	<p><b>PYT:</b> W umowie powierzenia przetwarzania danych w § 9 ust. 3 po kropce proponujemy doprecyzowanie w postaci następującego stwierdzenia: <i>„Strony wyłączają dochodzenie roszczeń z tytułu utraconych korzyści.”.</i></p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 3 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy DPA.</p>
<p><b>43.</b></p>	<p><b>PYT:</b> W umowie powierzenia przetwarzania danych w § 9 ust. 12 uprawnienie nie jest zależne od naruszenia umowy przez podmiot podprzetwarzający, więc jest bardzo daleko idące i może uniemożliwić posługiwanie się podwykonawcą w sytuacji gdy nie było z jego strony ani ze strony Przetwarzającego żadnych naruszeń.</p> <p>Wnioskowałibyśmy o wykreślenie tego ustępu.</p> <p>Ewentualnie wnosilibyśmy o określenie przesłanek do rozwiązania umów, które byłyby związane z ewentualnymi stwierdzonymi naruszeniami podprzetwarzającego związanymi z naruszeniami niniejszej Umowy albo jedynie wskazanie uprawnienia Administratora do żądania rozwiązania umowy podpowierzenia, w sytuacji, gdy podmiot podprzetwarzający dokona stwierdzonych naruszeń.</p> <p><b>ODP:</b> Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w § 9 ust. 12 i tym samym podtrzymuje zapisy umieszczone we wzorze Umowy DPA.</p>
<p><b>44.</b></p>	<p><b>PYT:</b> <i>„Zamawiający wymaga, by każdy istotny element oprogramowania wchodzącego w skład wdrażanego Systemu objętego umowami licencyjnymi innymi, niż Open Source lub freeware <u>nie był objęty prawami wyłącznymi Wykonawcy ani żadnej spółki powiązanej kapitałowo z Wykonawcą (w tym z konsorcjantem).</u>”</i></p> <p>1. Czy powyższy wymóg należy rozumieć w ten sposób, że Wykonawca nie może być autorem/producentem (a tym samym właścicielem całości majątkowych praw autorskich) do elementów oprogramowania wchodzącego w skład wdrażanego Systemu?</p>

<p>2. Czy też powyższe zastrzeżenie należy też rozumieć w ten sposób, że element oprogramowania wchodzącego w skład wdrażanego Systemu nie może być uprzednio objęty licencją wyłączną udzieloną przez Wykonawcę innemu podmiotowi?</p> <p>3. Czy też może powyższe zastrzeżenie należy rozumieć w ten sposób, że Wykonawca sam nie może dysponować elementem oprogramowania wchodzącego w skład wdrażanego Systemu na podstawie licencji wyłącznej udzielonej mu przez podmiot trzeci?</p> <p>W ocenie Wykonawcy prawidłowa jest interpretacja wskazana w pkt 2 i 3, jednakże zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższych wątpliwości.</p>
<p><b>ODP:</b> Zamawiający informuje, że prawidłowa interpretacja została wskazana w pkt 2.</p>

**W pozostałym zakresie treść Warunków Zamówienia nie ulega zmianie.**

Z poważaniem

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy – na stronę [www.enea.pl/bip/zamowienia](http://www.enea.pl/bip/zamowienia) (Nowa Platforma Zakupowa),
- 2) a/a